Міністерство освіти і науки України
Херсонський державний університет
Факультет філології, журналістики та мистецтв
Кафедра англійської філології та світової літератури
імені професора Олега Мішукова

ЗАТВЕРДЖУЮ
Проректорка з навчальної та
науково-педагогічної роботи,
голова науково-методичної ради
_____ Дар'я МАЛЬЧИКОВА
«22» жовтня 2026 р.

Програма атестації здобувачів вищої освіти
(у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи (проєкту))

Галузь знань А Освіта
Спеціальність А4 Середня освіта
Спеціалізація А4.021 Англійська мова та зарубіжна література
Освітня програма Середня освіта (мова і література англійська)
Рівень вищої освіти другий (магістерський)
Форма навчання денна та заочна

ПОГОДЖЕНО
на засіданні науково-методичної ради
факультету філології, журналістики та мистецтв

Голова НМР _____Ірина ГОШТАНАР
«15» жовтня 2026 р., протокол № 3

Івано-Франківськ, 2026 р.

Затверджено на засіданні кафедри
англійської філології та світової літератури
імені професора Олега Мішукова
Протокол № 4 від 06.10.2026 р.
Завідувачка  Юлія КІЩЕНКО

1. ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Головним завданням атестації здобувачів другого (магістерського) рівня є перевірка і оцінка сформованості у студентів філологічної, комунікативної та методичної компетентності, наявності у них знань основ теорії мови та літератури, а також здатності та готовності реалізувати здобуті знання та вміння в майбутній професійній діяльності. Атестація здобувачів вищої освіти проходить у формі ***публічного захисту кваліфікаційної роботи.***

Атестація має виявити, якою мірою здобувачі опанували основні теоретичні дисципліни, виявили зрілість міркувань з теоретичних проблем, оволоділи усною і писемною формами англійської мови, практичними знаннями, вміннями і навичками для роботи вчителями та викладачами англійської мови в закладах середньої та вищої освіти України.

Згідно ОП Середня освіта (мова і література англійська) спеціалізації А4.021 Англійська мова та зарубіжна література атестація передбачає перевірку й оцінку сформованості у здобувачів *інтегральної, загальних та фахових компетентностей,* наявності знань основ теорії мови, а також здатності та готовності реалізувати здобуті знання та вміння в майбутній професійній діяльності:

ІК. Здатність розв'язувати складні задачі або проблеми в галузі освіти, що передбачає здійснення інновацій та/або проведення педагогічних досліджень і характеризується невизначеністю умов.

ЗК1. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

ЗК2. Здатність використовувати цифрові освітні ресурси, інформаційні та комунікаційні те професійній діяльності.

ЗК4. Здатність виявляти та вирішувати проблеми у сфері професійної діяльності, бути критичним і самокритичним.

ЗК5. Здатність генерувати нові ідеї (креативність) та приймати обґрунтовані рішення..

ЗК7. Здатність здійснювати науково-педагогічні дослідження, прогнозувати та презентувати їх результати.

ФК1. Здатність до поглиблення знань і розуміння предметної області та професійної діяльності.

ФК2. Здатність використовувати інновації у професійній діяльності.

ФК6. Здатність до конструктивної та безпечної взаємодії з учасниками освітнього процесу.

ФК7. Здатність забезпечувати функціонування безпечного та інклюзивного освітнього середовища.

ФК8. Здатність формувати в учнів культуру академічної доброчесності та дотримуватися її принципів у власній професійній діяльності.

Компетентності предметних спеціальностей (ПК) включають:

ПК3. Здатність володіти всіма складниками комунікативної компетентності на рівні С1 і використовувати їх у процесі професійної і міжособистісної комунікації у сферах усного і писемного мовлення.

Програмні результати навчання (РН) включають:

РН1. Демонструє вміння застосовувати знання з психології, педагогіки, фундаментальних і прикладних наук (відповідно до предметної спеціальності) у практичних ситуаціях здійснення освітньої діяльності, поглиблює знання з предметної області.

РН2. Демонструє вміння використовувати цифрові освітні ресурси, інформаційні та комунікаційні технології для пошуку, обробки та обміну інформацією у професійній діяльності, презентації власних та спільних результатів, реалізації дистанційного та змішаного навчання тощо**.**

РН5. Описує методику розробки освітніх проєктів, пояснює зміст та призначення їх етапів, аналізує спроможність управління процесом їх впровадження, прогнозує очікувані результати.
РН6. Визначає і характеризує основні принципи, закони та методики науково-педагогічних досліджень; описує апарат науково-педагогічного дослідження, демонструє навички презентації результатів науково-педагогічного дослідження.
РН9. Демонструє уміння класифікувати, упорядковувати і узагальнювати навчальний матеріал відповідно до умов навчального процесу, потреб формування ключових компетентностей та інтегрованого навчання.
РН10. Називає і аналізує шляхи мотивації учнів до саморозвитку, демонструє вміння розробляти план практичної реалізації для формування адекватної позитивної самооцінки й я-ідентичності.
Програмні результати навчання для предметних спеціальностей (ПРН) включають:
ПРН1. Демонструє граматичну правильність, лексичний діапазон і соціолінгвістичну відповідність власного мовлення, вільно володіє сучасними лексико-граматичними, орфоепічними, орфографічними та пунктуаційними нормами англійської мови для здійснення професійної комунікації і міжособистісного спілкування в усному і писемному мовленні; конструює стилістично довершений текст певного стилю.
ПРН4. Здійснює міжкультурну комунікацію і долає міжкультурні бар'єри на основі знання особливостей, цінностей, властивих культурам країн мов, що вивчаються; знання основних відмінностей концептуальної і мовної картини світу носіїв англійської мови; знання світоглядних засад, ментальних особливостей та онтологічних характеристик української культури.
ПРН6. Взаємодіє зі спільнотами (на місцевому, регіональному, національному, європейському й глобальному рівнях) для розвитку професійних знань і фахових компетентностей, використовує практичний досвід і мовно-літературний контекст для реалізації цілей освітнього процесу в закладах середньої і вищої освіти.
ПРН7. Демонструє рівень загальнотеоретичної та професійної підготовки з іноземної мови і зарубіжної літератури та методики їх навчання, уміння збирати наукову інформацію з тематики дослідження, використовуючи різні джерела інформації, формулювати цілі та завдання і вибрати відповідні методи дослідження, в тому числі й емпіричні; здійснює самостійний науковий пошук для оптимізації процесу навчання іноземної мови і зарубіжної літератури в конкретному освітянському контексті.

Перелік компетентностей, що забезпечують виконання трудових функцій:

А1. Мовно-комунікативна компетентність.
А3. Інформаційно-цифрова компетентність.
Г1. Прогностична компетентність.
Г2. Організаційна компетентність.
Г3. Оцінювально-аналітична компетентність Д1. Здатність до навчання впродовж життя.

2. ВИМОГИ ДО КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ (ПРОЄКТУ)

Атестація здобувачів другого (магістерського) рівня відповідно до освітньої програми передбачає виконання кваліфікаційної роботи та її захист. Положення про кваліфікаційну роботу (Наказ Херсонського державного університету 09.10.2020 № 953-Д (зі змінами наказ від 30.09.2026 № 552-Д) https://kspu.edu/Legislation/educationalprocessdocs регламентує вимоги до її написання та захисту. Обов'язковою умовою допуску роботи до захисту є позитивний відгук наукового керівника, рецензія з позитивною оцінкою, наявність відомостей про академічну доброчесність, висновок випускової кафедри про

проходження попереднього захисту, що відображено в протоколі засідання кафедри та протоколі захисту роботи.

Кваліфікаційна робота СВО «магістр» виконується за вибором здобувача з англійської мови, літератури або методики викладання англійської мови.

Під час захисту кваліфікаційної роботи враховується її презентація у формі доповіді та на електронних носіях.

Рекомендована структура доповіді та зміст її окремих елементів:

1. Загальна характеристика роботи – стисло – актуальність дослідження, характеристика проблеми, предмет і мета роботи, стан і досвід розв'язання проблеми, новизна та апробація.

2. Характеристика проведеного дослідження – опис власних досліджень і розробок: визначення обраних шляхів дослідження й розв'язання проблеми, аналітичні обґрунтування аргументів і фактів, огляд методик і локальних результатів досліджень, виконаних розрахунків, створених моделей чи схем. Увага концентрується на аргументації положень, що виносяться на захист.

3. Результати і висновки – характеристика отриманих наукових і практичних результатів, пропозицій і рекомендацій, загальні висновки. Увага концентрується на власному внеску у розв'язання проблеми.

Успішність виступу зумовлюється дотриманням певних правил, зокрема:

- упевнено й системно розповідати про свою роботу, що засвідчує належну підготовку до виступу, користуючись текстом лише за необхідності;
- не використовувати довгі складні фрази й словосполучення, намагатися вживати короткі речення;
- не перевантажувати виступ цифрами і фактами;
- давати чіткі відповіді на запитання та зауваження;
- суворо дотримуватися регламенту.

Ілюстративний матеріал може бути поданий у вигляді: презентації у Power Point; плакатів; роздаткового матеріалу тощо.

3. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ (ПРОЄКТУ)

Оцінка результатів захисту кваліфікаційної роботи здійснюється на атестації Екзаменаційною комісією за 100-бальною системою контролю знань, прийнятою в Університеті та національною шкалою і відображаються у відповідних протоколах роботи Екзаменаційної комісії (ЕК).

Оцінювання кваліфікаційної роботи викладено в чинному положенні про Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті (наказ від 30.09.2026 № 550-Д) (https://www.kspu.edu/Legislation/educationalprocessdocs.aspx).

Сума балів за 100-бальною шкалою	**Оцінка в ECTS**	**Критерії оцінювання**
90-100	*A відмінно*	Виставляється за захист кваліфікаційної роботи СВО «магістр» у разі відсутності зауважень до її змісту, оформлення; позитивної оцінки рецензента та наукового керівника, з наявністю елементів наукової новизни, самостійних висновків та практичних рекомендацій. Доповідь магістранта на захисті змістовна, логічна, обґрунтована, підкріплена презентацією на електронних носіях; відповіді на запитання чіткі, правильні й аргументовані;

		робота за всіма параметрами відповідає встановленим вимогам і не має % співвідношення схожості з іншими науковими здобутками вчених. Здобувач апробував своє дослідження під час участі в науково-практичних конференціях і надрукував тези у збірках наукових праць або в альманасі «Магістерські студії».
82-89	*B добре*	Виставляється за логічний, повний за змістом захист з презентацією на електронних носіях, аргументовані й чіткі відповіді на запитання, при наявності наукової новизни дослідження, позитивного відгуку наукового керівника, незначних зауважень рецензента, які не впливають на позитивну оцінку дослідження. Робота за всіма параметрами відповідає встановленим вимогам і має незначне відсоткове співвідношення схожості з іншими науковими здобутками вчених. Кваліфікаційна робота пройшла апробацію на науково-практичних конференціях та надрукована в матеріалах конференцій.
74-81	*C добре*	Отримує здобувач, кваліфікаційна робота якого відповідає вимогам до робіт такого рівня, має позитивний відгук наукового керівника та рецензента с зауваженнями. Захист свідчить про самостійність виконання роботи, її науковість, аргументовані й чіткі відповіді на запитання доводять обізнаність здобувача започаткованою проблемою. Робота має відсоткове співвідношення схожості з іншими науковими здобутками вчених. Кваліфікаційна робота не пройшла апробацію на науково-практичних конференціях але надрукована в альманасі «Магістерські студії».
64-73	*D задовільно*	отримує здобувач, кваліфікаційна робота якого має певні суттєві зауваження, які зазначені у відгуку наукового керівника та рецензента: тема роботи розкрита поверхово, великий обсяг теоретичної частини та недостатнє розкриття практичних результатів дослідження свідчить про те, що завдання виконані не в повному обсязі. На захисті здобувач відповідає не на всі запитання, його доповідь свідчить про недостатню обізнаність з даної проблеми. Кваліфікаційна робота не пройшла апробацію. Перевірка на академічну доброчесність свідчить про значний відсоток схожості, але в межах норми. Презентація роботи розроблена не зовсім коректно.
60-63	*E задовільно*	Отримує здобувач, кваліфікаційна робота якого має суттєві зауваження, які зазначені у відгуку наукового керівника та рецензента: тема роботи розкрита поверхово, великий обсяг теоретичної частини та недостатнє розкриття практичних результатів дослідження свідчить про те, що завдання не виконані. На захисті здобувач відповідає не на всі запитання, його доповідь свідчить про недостатню обізнаність з даної проблеми. Кваліфікаційна робота не пройшла апробацію. Перевірка на академічну доброчесність свідчить про значний відсоток схожості, але в межах норми. Презентація не розкриває зміст роботи.
35 – 59	*FX незадо-вільно*	Здобувач отримує, якщо тема фактично не розкрита, за змістом не відповідає обраній темі; належним чином не сформульовано мету, завдання, об’єкт та предмет дослідження; порушено логіку і послідовність викладу матеріалу, розділи не взаємоузгоджені;

		відсутній огляд сучасних літературних джерел; аналіз проблеми поверховий; використані застарілі інформаційні джерела; відсутні особисті висновки і пропозиції; рецензія і відгук негативні або містять численні принципові зауваження; відповіді на запитання незадовільні; кваліфікаційна робота СВО «магістр» не оформлена за стандартами. Перевірка на академічну доброчесність свідчить про критичний відсоток схожості, що виходить за межи норми. Презентація роботи на електронних носіях відсутня.
1-34	*F незадо-вільно з обов'яз-ковим повтор-ним вивчен-ням дисципліни*	Роботу не виконано.

У кваліфікаційній роботі здобувач має продемонструвати знання з передбаченого освітньо-професійною програмою наукового напряму, володіння навичками наукового дослідження, здатність мислити, аналізувати, узагальнювати, застосовувати і робити висновки.

Захист кваліфікаційної роботи, визначений стандартом, є обов'язковою процедурою для отримання відповідного ступеня. До захисту допускаються здобувачі, які виконали навчальний план зі спеціальності й успішно склали всі освітні компоненти. За рішенням кафедри має проводитися попередній захист на засіданні кафедри.

Складники загальної оцінки за атестацію визначає екзаменаційна комісія.

Складові оцінювання атестації здобувачів

				Разом
Якісні параметри роботи	Якість публічного захисту	Організація дослідження	Відгук наукового керівника	100 балів
до 30 балів	до 30 балів	до 30 балів	10 балів	

Основними критеріями оцінювання кваліфікаційних робіт є:

1. Якісні параметри роботи (пункти 1-13).
2. Якість публічного захисту (пункти 14-17).
3. Організація дослідження (пункти 18-19).

Критерії оцінювання кваліфікаційних робіт

№	**Види робіт** **Критерії оцінювання**	**Кваліфікаційна робота СВО магістр**
	І. ЯКІСНІ ПАРАМЕТРИ РОБОТИ	
1	Аргументація актуальності теми, її теоретичної і практичної цінності	Актуальність, теоретична і практична цінність.

2	Достатність використання наукової літератури	Вітчизняна, зарубіжна, Web-ресурси
3	Необхідність і достатність емпіричних даних для розв'язання визначених завдань	Обов'язково
4	Обґрунтованість методики дослідження	Обов'язково
5	Обґрунтованість аналізу й інтерпретація отриманих результатів	Обов'язково
6	Відповідність висновків завданням дослідження	Обов'язково
7	Аргументоване обґрунтування рекомендацій і пропозицій, що представляють науковий і практичний інтерес з обов'язковим використанням практичного матеріалу	Обов'язково
8	Зв'язок з науковими програмами, планами, темами	Обов'язково
9	Відповідність структури роботи обраній темі	Обов'язково
10	Чіткість, логічність, послідовність викладення матеріалу	Обов'язково
11	Грамотність.	Обов'язково
12	Якість і вірність оформлення роботи	Обов'язково
13	Етичний аспект роботи, дотримання норм академічної доброчесності	Обов'язково
II. ПУБЛІЧНИЙ ЗАХИСТ:		
14	Лаконічність і логічність виступу студента	Обов'язково
15	Наявність демонстраційного матеріалу	Обов'язково
16	Глибина і вірність відповідей на питання членів ЕК	Обов'язково
17	Уміння вести полеміку з питань випускної роботи	Обов'язково
III. ОРГАНІЗАЦІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ		
18	Самостійність і планомірний, систематичний характер роботи студента над темою	Обов'язково
19	Своєчасність підготовки роботи до захисту відповідно регламенту роботи університету	Обов'язково

Оцінювання кваліфікаційної роботи щодо критерію етичного аспекту та дотримання норм академічної доброчесності регламентується Порядком виявлення та запобігання академічному плагіату у науково-дослідній та навчальній діяльності здобувачів вищої освіти.

Оцінка здобувача за кваліфікаційну роботу формується на основі оцінки наукового керівника, рецензента та захисту, що регламентується Порядком оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті.

Оцінка за кваліфікаційну роботу може бути знижена у таких випадках:

1. Недоліки в оформленні.
2. Недоліки змісту як структурної складової роботи.
3. Недоліки вступу.
4. Недоліки оглядово-теоретичного розділу роботи.
5. Недоліки аналітичного та емпіричного розділів роботи.
6. Недоліки висновків.
7. Етичні аспекти роботи.
8. Недоліки в організації роботи.

Методика і алгоритм розробки та встановлення критеріїв оцінок повинні відображати рівень виконання якісних параметрів роботи і врахування визначених помилок, недоліків з їх кваліфікаційним поділом на грубі помилки та недоліки.

У випадку незгоди із результатами оцінювання кваліфікаційної роботи та/або підтверджень щодо порушення процедури захисту, здобувач вищої освіти має право не пізніше наступного робочого дня після дня оголошення результатів, подати письмову

апеляційну заяву на ім'я проректора. Процедура апеляції регламентується Порядком оскарження процедури проведення та результатів оцінювання контрольних заходів у Херсонському державному університеті.

4. Список рекомендованих джерел

Основна:

1. Дипломна робота як самостійне наукове дослідження студента: Методичні рекомендації для написання дипломної роботи / укл. С. М. Мартиненко, А. М. Москаленко, В.Г. Редько. К.: КМПУ ім. Б.Д. Грінченка, 2015. 32 с.
2. Довідник здобувача наукового ступеня. Збірник нормативних документів та інформаційних матеріалів з питань атестації наукових кадрів вищої кваліфікації / Упор. Ю.І. Цеков; попереднє слово Р.В. Бойка. К.: Редакція «Бюлетеня Вищої атестаційної комісії України», 2014. 64 с.
3. ДСТУ 3008-95. Документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура і правила оформлення. К.: Держстандарт України, 1995. 38 с.
4. Методичні рекомендації до виконання курсових і дипломних робіт / уклад. І. М. Сопілко, В.М. Вишновецький. К.: НАУ, 2015. 55 с.
5. Методичні рекомендації до виконання курсових за ОКР бакалавра та дипломних робіт за ОКР спеціаліста та магістра / Укладачі: Н.С. Юзікова, Л.В. Артеменко, І.В. Патерило. Дніпропетровськ, 2015. 55 с.
6. Методичні вказівки до написання курсових, дипломних і магістерських робіт для студентів філологічного факультету / Укладачі: П. І. Білоусенко, Л. П. Бойко. Запоріжжя: ЗНУ, 2016. 64 с.
7. Методичні рекомендації до оформлення курсових і дипломних робіт для студентів факультету іноземної філології / Уклад.: Є.В. Стуліна, І. В. Тарасюк, Т.М. Уділова. Запоріжжя: ЗНУ, 2015. 34 с.
8. Методичні вказівки до підготовки та захисту магістерських (дипломних) робіт (для студентів денної та заочної форм навчання за спеціальностями Гуманітарного інституту) / Уклад.: О. В. Єременко. Київ, КМПУ імені Б. Д. Грінченка. 2009. 21 с.
9. Методичні рекомендації щодо оформлення курсових, дипломних та магістерських робіт для студентів факультету іноземної філології / [авт.-уклад. О.О. Головко, С. Г. Грабовська, К.М. Ружин, О.В. Тєлкова, Т.М. Уділова, П.І. Яценко]. Запоріжжя: ЗНУ, 2020. 68 с.
10. Оголевець А. В. Методика підготовки наукового дослідження з української мови. Полтава: ПДПУ, 2015. 44 с.
11. Основи наукових досліджень: Матеріали до спецкурсу для студентів філологічних спеціальностей / Упорядник Ю. Арешенков. Кривий Ріг: КрДПІ, 2016. 22 с.
12. Основи наукових досліджень: науково-допоміжний бібліографічний покажчик / Сумський державний педагогічний університет імені А. С. Макаренка, Наукова бібліотека; укладачі: І.О. Железняк, В.В. Косенко; редактор В.В. Косенко; передмова В.В. Косенко. Суми: СумДПУ ім. А.С. Макаренка, 2014. 284 с.
13. Основні вимоги до дисертацій та авторефератів дисертацій. *Бюлетень ВАК України*. 2017. № 6, С. 9-16.
14. Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу ХДУ (Наказ 426-Д від 02.09.2026). URL: Документи, якими регулюється освітній процес https://www.kspu.edu/Legislation/educationalprocessdocs.aspx

15. Положення про кваліфікаційну роботу (проєкт) (наказ від 30.09.2026 № 552-Д) URL: Документи, якими регулюється освітній процес https://www.kspu.edu/Legislation/educationalprocessdocs.aspx
16. Положення про організацію освітнього процесу в ХДУ (Наказ Херсонського державного університету від 02.09.2020 № 789-Д (зі змінами: наказ від 07.02.2024 № 88-Д; наказ від 28.05.2024 № 287-Д; наказ від 25.06.2024 № 350-Д; наказ від 29.10.2024 № 653-Д; наказ від 22.11.2024 № 720-Д; наказ від 04.07.2025 № 346-Д) URL: Документи, якими регулюється освітній процес https://www.kspu.edu/Legislation/educationalprocessdocs.aspx
17. Порядок запобігання академічному плагіату в навчальних і наукових роботах здобувачів вищої освіти Херсонського державного університету (Наказ 219-Д від 30.04.2025). URL: Документи, якими регулюється освітній процес https://www.kspu.edu/Legislation/educationalprocessdocs.aspx
18. Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті (наказ від 30.09.2026 № 550-Д). URL: Документи, якими регулюється освітній процес https://www.kspu.edu/Legislation/educationalprocessdocs.aspx
19. Рубан О.А. Методичні рекомендації до виконання дипломних робіт. Методика підготовки і порядок захисту / О.А. Рубан, С.В. Огарь, Г.Д. Сліпченко, Л.М. Хохлова. Х.: Вид-во НФаУ, 2015. 33 с.
20. Філіпенко А.С. Основи наукових досліджень: Конспект лекцій. К.: Академвидав, 2014. 208 с.
21. Шейко В.М., Кушнаренко Н.М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності . Київ, 2023. 295 с

Додаткова:

1. Аналіз художнього твору: нав. посіб. К.: Академвидав, 2015. 256 с.
2. Грищенко І.М. Основи наукових досліджень: Навч. посібник. К.: Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2017. 186 с.
4. Єрмоленко С.Я. Методи стилістичних досліджень. *Українська лінгвостилістика XX – початку XXI ст. : система понять і бібліографічні джерела* / за ред. д-ра філол. наук, проф. С. Я. Єрмоленко. К. : Грамота, 2017. С. 13–17.
5. Загнітко А. Методи, методики дослідження сучасного синтаксису. *Науковий вісник Чернівецького національного університету* : зб. наук. праць / наук. ред. Б.І. Бунчук. Чернівці : Чернівецький національний університет, 2019. Вип. 475–477 : слов'янська філологія. С. 207–213.
6. Ковальчук В.В., Моїсеєв Л.М. Основи наукових досліджень: навч. посіб. К.: ВД «Професіонал», 2014. 202 с.
7. Крушельницька О. В. Методологія та організація наукових досліджень: Навч.посібник. К. : Кондор, 2016. 206 с.
8. Мороз І.В. Структура дипломних, кваліфікаційних робіт та вимоги до їх написання, оформлення і захисту. К., 2017. 56 с.
10. П'ятницька-Позднякова І. С. Основи наукових досліджень у вищій школі: Навч. посібник. К.: Центр навчальної літератури, 2018. 116 с.
11. Селіванова О. Лінгвометодологія – наукова парадигма – епістема. *Науковий вісник Чернівецького національного університету* : зб. наук. праць / наук. ред. Б. І. Бунчук. Чернівці : Чернівецький національний університет, 2019. Вип. 475–477 : слов'янська філологія. С. 200–206.

12. Шейко В.М., Кушнаренко Н.М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності. Київ, 2018. 295 с.

Інтернет-ресурси

1. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського URL : http://www.nbuv.gov.ua/ 2. Сайти бібліотек України URL http://www.xn--80abaqzevto0rc.xn--j1amh/2014/06/blog-post_26.html

3. Academic Writing Style. Organizing Your Social Sciences Research Paper. [Електронний ресурс] // Режим доступу: https://libguides.usc.edu/writingguide/academicwriting

4. British and American English [Електронний ресурс] // Режим доступу: http://www.englishclub.com/writing/spelling_american-english.htm .

5. Glossary of Rhetorical and Stylistic Devices. Available: www. School House Books Home Page/Amazon.com.



Гарант ОП Алла ВОРОБЙОВА